**淮北师范大学理论课专家听课评价表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 任课教师 | 　 | 课程名称 |  |
| 所在学院 | 　 | 上课班级 | 　 |
| 上课时间 |  年 月 日 | 上课地点 | 　 |
| 星期 第 节 |
| 纪律情况 | 教师 | 迟到分钟，早退分钟。 |
| 学生 | 应到人，实到人，迟到人，早退人。 |
| 教学资料 | 电子或纸质 | 教案（或PPT）（ ） 进度表（ ） 教学大纲（ ） 点名册（ ） |
| 纸质 | 教材（或教学资料 ) ：教师（ ） 学生（ ） |
| 评价项目 | 主 要 观 测 点 | 权重 | 优 | 良 | 中 | 差 |
| \*教学态度 | 备课认真充分，讲课投入，内容熟悉，精神饱满。 | 10 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 教学内容 | 内容充实、信息量大，知识深度和广度适宜，能反映和联系学科发展的新思想、新概念、新成果。能处理好知识传授与价值引领的关系，具有德育意识。 | 10 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 教学过程 | 对问题的阐述简练准确，重点突出，思路清晰。注重课程蕴含的思政元素的挖掘和运用，教书与育人紧密结合。 | 15 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| \*教学方法 | 运用启发式教学，重视培养学生发现、分析、解决问题能力和开拓创新意识；教学互动良好，师生交流融洽；不照本宣科。 | 15 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 教学手段 | 结合课程特点与教学内容，灵活运用各种教学手段，效果明显。 | 10 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 教学语言 | 语言准确流畅、简洁生动，逻辑性强，有感染力。 | 10 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| \*教学管理 | 教师对课堂教学秩序的管理有效，学生上课的精神饱满，注意力集中。 | 10 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 教学效果 | 课堂气氛活跃，能给予学生思考、联想、创新的启迪；思政元素运用自然、合理、贴切，学生收获大。 | 20 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 总分 | 　 |
| 评语及建议 |  |

**说明：**1.本表只是听课的实况记录，作为教师教学情况评价参考，不决定对一门课程的全面评价。

2.对每一个考察点评价，请在优、良、中、差四等中选择，并在相应位置打“√”。

3.在带\*号指标中，如出现备课不充分，照本宣科，课堂纪律不管理的情况，则评定本节课为差。

评价人员签名：

年 月 日

**淮北师范大学实验课专家听课评价表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 任课教师 | 　 | 课程名称 | 　 | 实验项目 | 　 |
| 所在学院 | 　 | 上课班级 | 　 |
| 上课时间 | 年 月 日 | 上课地点 | 　 |
| 星期 第 节 |
| 纪律情况 | 教师 | 迟到分钟，早退分钟。 |
| 学生 | 应到人，实到人，迟到人，早退人。 |
| 教学材料 | 电子或纸质 | 教案（或PPT）（ ）进度表（ ） 教学大纲（ ） 学生名册（ ） |
| 纸质 | 教材（或教学资料）：教师（ ） 学生（ ）  |
| 评价项目 | 主 要 观 测 点 | 权重 | 优 | 良 | 中 | 差 |
| 实验准备 | 实验准备充分，场地整洁，仪器设备完好，够用，有安全措施。 | 10 |  |  |  |  |
| 实验内容 | 实验内容符合教学大纲要求，与实验运行表安排一致。 | 10 |  |  |  |  |
| 讲解示范 | 实验基本原理、操作规程及教学基本要求阐述清晰，语言准确、生动，示范熟练、规范。注重课程蕴含的思政元素的挖掘和运用。 | 15 |  |  |  |  |
| 教学方法 | 实验教学方法、实验设计有利于启迪学生创新思维，培养创新精神。 | 10 |  |  |  |  |
| 教学姿态 | 教态端正，言行文明，师生关系融洽。注重学生严谨、求实、坚韧的科学态度与精神的培养。 | 10 |  |  |  |  |
| 实验指导 | 精心指导，遵守实验规则，培养学生严肃的科学态度和严谨的工作作风，严格检查学生的实验预习报告，做好安全教育。 | 15 |  |  |  |  |
| 课堂管理 | 学生上课精神和注意力集中，教师对课堂教学秩序管理有效。 | 10 |  |  |  |  |
| 教学效果 | 学生操作规范，能很好地理解和掌握实验内容和技巧；实验数据记录规范。提升学生的社会责任感和专业认同感。 | 20 |  |  |  |  |
| 总分 |  |
| 评语及建议 |  |
|
|
|

**说明：**1.本表只是听课的实况记录，作为教师教学情况评价参考，不决定对一门课程的全面评价

2.对每一个考察点评价，请在优、良、中、差四等中选择，并在相应位置打“√”。

评价人员签名：

年 月 日